

Oggetto: *Verbale n. 6 della Commissione tecnica della procedura aperta, in modalità telematica, per la fornitura di "Dispositivi medici e IVD non sottovuoto per campionamento CND W05 per le ASL della Regione Sardegna, per AOU Sassari e Cagliari, e per Arnas G. Brotzu" per un periodo di 24 mesi e con Opzione di rinnovo annuale – Intervento CUI F03990570925202500063*

Addì 24 del mese di giugno dell'anno 2026 alle ore 11:00 nella sede di ARES Sardegna – S.C. Acquisti di Beni Sanitari, c/o ASL 7 Sulcis Iglesiente in Via Dalmazia a Carbonia, si è riunita la Commissione tecnica della gara in oggetto, presieduta dalla Dott.ssa Silvia Atzori e composta dalla Dott.ssa Maria Grazia Zucca e dalla Dott.ssa Maria Francesca Matzeu.

La commissione è stata riconvocata a seguito della nota PEC della Ditta Laboindustria S.p.A inviata in data 19.06.2026 a mezzo piattaforma certifica Net4market, con la quale segnala le proprie controdeduzioni in merito alle motivazioni di esclusione e chiede la riammissione per i lotti per i quali è stata esclusa.

In particolare la Ditta evidenzia quanto segue:

- **LOTTO 1:** *si conferma quanto espresso nella scheda tecnica del produttore, che i capillari hanno una concentrazione di eparina pari a 80ul/ml. Trattasi del prodotto più comunemente commercializzato e l'indicazione di 4ul/ml è il minimo previsto dalla normativa.*
- **LOTTO 21 E LOTTO 22:** *si conferma che trattasi del prodotto più comunemente proposto e commercializzato contenente 20 MG/LT di tiosolfato. Si porta alla Vs. attenzione che la specifica da Voi asserita di tiosolfato al 10% comporta una produzione customizzata in quanto prodotto personalizzato. Considerando però la base d'asta da Voi imputata, si è ipotizzato che la descrizione riconducesse ad un refuso in quanto l'importo sarebbe attribuibile al prodotto standard. Segnaliamo infatti che, nel caso non venga accolta la nostra istanza ed in caso quindi di ripubblicazione di nuova procedura, la base d'asta sarà da rapportare alla tipologia di prodotto richiesto.*
- **LOTTO 40** – *si chiede di considerare un mero errore umano l'upload del documento "offerta senza prezzi" senza alcuna compilazione, in quanto tutti gli altri file sono correttamente completi. Inoltre dalla campionatura è possibile verificare tutte le caratteristiche dei prodotti e dalle schede tecniche è possibile appurare gli altri dati quali produttore e codici. Si conferma che non sono prodotti soggetti a codifica CND e RDM, infatti tali dati non sono presenti nelle schede.*
Alla luce di quanto sopra quindi, onde evitare un ulteriore aggravio di spese per le ns. Aziende, sia per la ripubblicazione della procedura da parte Vostra e per l'onerosità nello svolgimento delle attività successive, sia per l'impegno della ns. Azienda per la ns. partecipazione, essendo gli unici operatori ad aver partecipato per questo, Vi chiediamo di essere riammessi alla procedura.
- **LOTTO 41:** *si prega di verificare a pagina 3 della scheda tecnica – ultima colonna – dove viene riportata la tabella delle compatibilità con Gilson.*
- **LOTTO 42:** *per la nostra riammissione, siamo disponibili all'invio della campionatura per le opportune prove tecniche e la verifica della compatibilità dei puntali con le capacità e le micropipette Gilson.*
- **LOTTO 48:** *nella prima pagina della scheda tecnica viene riportato "i materiali di fabbricazione*

sono privi di RNase, DNase” pertanto confacenti alla richiesta “DNA e RNA Free”. Inoltre si conferma la presenza di tutti i codici e descrizioni richiesti in gara, sebbene siano stati invertiti per un mero errore di battitura.

- **LOTTO 49:** segnaliamo che nella prima pagina delle schede tecniche è indicato “UMAN/DNase/RNase-free”. Inoltre alla voce 49.2 è stata proposta la capacità da 2-20ul in quanto la più comunemente fornita nel mercato e alternativa accettata per le richieste di capacità 2-30 ul. Per la nostra riammissione, siamo disponibili all'invio della campionatura per le opportune prove tecniche e la verifica dell'idoneità dei puntali proposti.
- **LOTTO 51:** segnaliamo che nella prima pagina delle schede tecniche è indicato “UMAN/DNase/RNase-free”. Per la voce 51.3 siamo a confermare che il codice corretto da considerare è 1-203-R4-0 nella posizione della tabella subito sottostante. Si conferma infatti che trattasi di un mero errore di battitura e potrete constatare che il prodotto infatti riporta le caratteristiche da Voi indicate
- **LOTTO 59 e 60:** si porta alla Vostra attenzione che le descrizioni da Voi imputate sono contrastanti e incompatibili tra loro per la tipologia di prodotto richiesto. Si segnala infatti, ad esempio, che le pipette pasteur voce 59.1 con volume 3-4ml non esistono nel mercato con graduazione 0,25 ml in quanto tale requisito è riferibile alle pipette da 1ml. Inoltre il volume da 7ml rappresenta la capacità totale della pipetta con bulbo da 5ml massimo di aspirazione e una graduazione fino a 3ml. Trattasi dei prodotti più comunemente commercializzati ed utilizzati nel territorio.
- **LOTTO 67:** si segnala che è stata allegata la scheda tecnica originale del produttore. Sentito il fabbricante, si allega stralcio del catalogo ufficiale.
- **LOTTO 69:** si segnala che il prodotto da noi offerto è identico a quello proposto dall'altra concorrente. Sentita la ditta produttrice si confermano le dimensioni da noi riportate: 172mm lunghezza totale (manico + spandicellule) – dimensione esterna della parte spandicellule 37mm – lunghezza solo manico 135 mm – diametro manico 4mm. Alla luce di quanto segnalato, chiediamo l'indicazione di 14 mm dichiarati dall'altro concorrente a cosa fanno riferimento?.

La commissione procede al riesame delle motivazioni di esclusione di cui ai lotti sopra indicati.

Dopo attento riesame della documentazione e della campionatura la commissione dispone quanto segue:

- **LOTTO 1:** dalla scheda tecnica non si evince un contenuto in eparina pari a 80 ui/ml come richiesto nel Capitolato Tecnico e non si fa riferimento alcuno alla compatibilità con l'apparecchiatura indicata nello stesso Capitolato. Si conferma la valutazione di cui al verbale in data 07.05.2026.
- **LOTTO 21 e LOTTO 22:** l'offerta risulta difforme a quanto richiesto nel Capitolato Tecnico, descrizione confermata anche in sede di chiarimenti rif. chiarimento n. 5 punto 1) e 2). Si conferma la valutazione di cui al verbale in data 07.05.2026.
- **LOTTO 40:** confermata la mancata compilazione dell'offerta senza prezzi che risulta carente dei codici di riferimento offerti e tenendo conto dei codici evidenziati nella Scheda Tecnica presentata con indicazione delle posizioni di riferimento del Capitolato Tecnico si rappresenta quanto segue:
POS. 1: il codice evidenziato della rastrelliera (probabilmente quella offerta) risulta essere a quattro

posti ma non si capisce se ogni micropipetta verrà corredata da una rastrelliera (come richiesto nel capitolato e confermato con il chiarimento n. 4 punto 2 e 3) oppure ci sarà un supporto ogni quattro pipette (si tenga conto che le pipette richieste da ciascuna azienda non sono necessariamente tutte destinate ad un unico servizio);

POS. 2: risultano evidenziati e riferiti a questa posizione due prodotti, una micropipetta non richiesta alla voce 2 e dei puntali;

POS. 3: secondo quanto riportato a pagina 30 della scheda tecnica i puntali sembrerebbero contenere inibitori per PCR mentre sono stati richiesti "privi di inibitori della PCR", inoltre non viene dichiarato se privi di DNAsi- RNAsi;

POS. 4: non risultano codici/prodotti evidenziati e quindi offerti;

POS. 5: il codice evidenziato e riferito a tale posizione ha lunghezza 58,30 mm vs 100 mm richiesti, inoltre non viene dichiarata l'assenza di DNA.

Per quanto sopra, si conferma l'esclusione della Ditta Laboindustria per il Lotto 40 e comunque la non conformità dei prodotti presumibilmente offerti rispetto alle specifiche del Capitolato Tecnico.

- **LOTTO 41:** dall'analisi della tabella riportata a pagina 3 della scheda tecnica risulta che il puntale offerto alla voce 1) (per il quale si chiedeva puntale con volume di 0-20 µl circa) non è compatibile proprio con la micropipetta Gilson singolo canale 2-20µl. Si conferma la non conformità dell'offerta rispetto a quanto richiesto.
- **LOTTO 42:** Si conferma la non conformità della voce sub lotto 42.5 in quanto fuori range (1-20 µl vs 1-30 µl circa richiesto); inoltre dall'analisi delle tabelle relative alla compatibilità dei puntali con le diverse marche di micropipette si evince la chiara non compatibilità con micropipette Gilson relativamente alle voci sub 42.3 - sub 42.4 - sub 42.5. Si conferma la valutazione di cui al verbale in data 27.05.2026.
- **LOTTO 48:** premesso che l'offerta di gara è un documento ufficiale e che i codici offerti alle posizioni 2) e 3) risultano difforni rispetto a quanto richiesto, si conferma che dalla scheda tecnica i DM offerti non risultano privi di DNA e RNA che sono molecole di acidi nucleici, mentre DNasi e RNasi sono gli enzimi responsabili della degradazione delle molecole di DNA e RNA. I prodotti richiesti in capitolato tecnico devono essere privi di tutti e quattro gli elementi biochimici elencati: DNA – RNA -.DNasi – RNasi. Si conferma la valutazione di cui al verbale in data 27.05.2026.
- **LOTTO 49:** si conferma la valutazione di non conformità di cui al verbale in data 27.05.2026; per quanto attiene la necessità di assenza del DNA (non dichiarata in scheda tecnica) si rimanda a quanto specificato per il Lotto 48.
- **LOTTO 51:** relativamente alla voce 3) il codice riportato nell'offerta s/prezzi coincide con il codice evidenziato nella scheda tecnica a pag. 2 in cui si riporta anche in maniera chiara "POS. 3". Si conferma la valutazione di non conformità di cui al verbale in data 27.05.2026; per quanto attiene la necessità di assenza del DNA (non dichiarata in scheda tecnica) si rimanda a quanto specificato per il Lotto 48.
- **LOTTO 59 e 60:** Si conferma la valutazione di cui al verbale in data 27.05.2026.
- **LOTTO 67:** Si prende atto che la nota della Ditta non è corredata dall'allegato indicato e relativo allo stralcio del catalogo ufficiale, si sottolinea che è vietata qualsiasi integrazione postuma

all'apertura delle offerte. Si conferma la valutazione di cui al verbale in data 27.05.2026.

- **LOTTO 69:** l'esame delle offerte tecniche è stata effettuata sulla base delle schede tecniche presentate in sede di offerta, verificando il possesso delle caratteristiche di minima previste nel capitolato tecnico unitamente alla campionatura laddove richiesta (per il presente lotto non è stata richiesta); il DM offerto alla voce 1), come da scheda tecnica depositata in piattaforma, presenta dimensioni difformi a quelle richieste dal Capitolato Tecnico, diversamente da quanto proposto da altro concorrente che ha offerto prodotto conforme di marca differente. Si conferma valutazione di cui al verbale in data 10.06.2026.

Per quanto sopra si conferma la valutazione tecnica e i motivi di esclusione di cui ai verbali in data 07.05.2026, 18.05.2026, 27.05.2026 e 10.06.2026.

Il presente verbale risulta costituito da n. 4 pagine dattiloscritte.

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente La Commissione

Dott.ssa Silvia Atzori

I Componenti la Commissione:

Dott.ssa Maria Grazia Zucca

Dott.ssa Maria Francesca Matzeu

Il verbalizzante

Sig.ra Alessandra Ventura